ГАЗЕТА НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИСТСКОГО ФРОНТА

ШТЫК И МОЛОТ

Штык и Молот www.nbr.ucoz.org

№ 1 ОКТЯБРЬ 2011

Официальная газета Национал-Большевистского Фронта

В этом номере

Стр. 2 - Мистическое предвидение национал-большевизма
Стр. 3 - Алина Витухновская: Любить Аврору и Рейхстаг
Стр. 4 – Желающим отделить Кавказ.
Стр. 6 – Раздавить двух змей. К антологии национал-большевизма.
Стр. 8 – Максим Журкин: О невозможности капитализма в России
Стр. 9 - В поисках другого народа
Стр. 11 – Стенка на стенку
Стр.12 – Лукашенко может научить Россию бороться с «цветными революциями»

Вступай в ряды НБФ!

www.nbr.ucoz.org – Интернет версия газеты

nbrussia@gmail.com – связь с редакцией газеты

Мистическое предвидение национал-большевизма.

Многим людям из политической и культурной среды кажется, что национал-большевизм умер в середине нулевых годов. Что с уходом НБП ушёл и национал-большевизм. Спешу расстроить обрадовавшихся и обрадовать расстроившихся. Национал-большевизм жив и будет жить! Просто сейчас он преобрел иные формы. НБП была нужна в то время, в которое она существовала. Начав свой жизненный путь в 1993 и закончив в 2007 она во многом определила интеллектуальный вектор развития пассионарной молодёжи. Как приятно сейчас смотреть, что бывшие нацболы становятся всё умнее и опытнее, отойдя от политики после запрета партии, они возвращаются в неё через Евразийское движение, религиозные группы и социалистические партии.

2011 год принёс еще одну нечаянную радость- после пятого съезда ЕСМ, на котором Александр Гельевич Дугин призвал вернуться к корням национал-большевизма и сотрудничеству с национал-большевиками, нацболами-евразийцами было принято решение о возобновлении деятельности Национал-Большевистского Фронта, организованного еще в 2006 году. Многими беспартийными и автономными НБ была поддержана эта инициатива, и национал-большевистский вектор развития был взят на вооружение многими евразийцами. Приятно сейчас говорить о том, что НБФ снова в строю. Причем в строю Международного Евразийского Движения, а не с бонами-поткинцами и подобными "правыми", не имеющими представления о правизне.

Что касается развития НБФ в рамках Евразийского движения. МЕД должно стать главным оплотом нацболов, так как иной альтернативы нет, да и не нужно. Именно Дугин слепил неонационал-большевизм. Его национал-большевизм это национализм во внешней политике, социализм во внутренней, традиционализм в культуре, консерватизм в мировосприятии, евразийская миссия в истории. НБ не был бы НБ без Дугина, а был бы просто очередной право-левой идеологией, не несущей в себе что-то глобальное. Сейчас главное понять, что Евразийство-наше будущее и истинные нацболы должны встать под знамёна НБФ, ЕСМ, Третьего Мурома, любых традиционалистских организаций, входящих в МЕД!
Будущее национал-большевизма только в евразийстве, в его мистической основе.

Колонизатор

Стихотворение «Любить Аврору и Рейхстаг», автором которого является известная поэтесса Алина Витухновская, когда то печаталось в газете «Лимонка», но как выяснилось в измененной форме.
Редакция «Штыка и Молота» смогла связаться с Алиной, и теперь мы предлагаем вам это произведение в оригинальной версии.

Любить Аврору и Рейхстаг

Любить Аврору и Рейхстаг,
Топор, и бритву в кокаине,
И свастику, и черный флаг,
И Гитлера и Муссолини.

Расстрельных списков верный ритм.
Их слог, заученный украдкой.
Их ясность бодрая, как гимн
Твоей Империи Порядка.

Костры для книг и для икон,
И для низверженных кумиров.
И горький яд для тех, кто вон
Стремится прочь из дряни мира.

Кто не приемлет тлю людей
И божества дурную волю,
И кто природу злых вещей
Осознавать не в силах боле.

Ведь мир - не сонный теремок,
И не Освенцим в луна-парке.
Его отец, хозяин, бог
Дурные раздает подарки.

Герой не должен умереть,
Не устранив основы жизни.
Все следует преодолеть,
Уйдя в прозрачную Отчизну,

В свою Империю Пустот,
В метафизические морги,
Где человеческого бога
Косматый хаос разорвет.

Ну а пока точи свой нож
И заряжай свою винтовку.
Пусть трупы, падая неловко,
Тебе мешают. Ну и что ж?

И будет грохот и потоп,
И хохот полного распада,
И вихрь сдует толпы стада.
И пылью станет стадо толп.

И хищный ветер дует в щель.
Трещат скелеты хрупких зданий.
Пустая ясность, суть вещей,
Она нас больше не обманет.

Алина Витухновская

Желающим отделить Кавказ

Игорь Бойков 30.09.2011

Проблема межнациональных отношений в нашей стране, в особенности отношений между русским большинством РФ и кавказскими меньшинствами, обострилась настолько, что игнорировать её невозможно. И хотя правящая верхушка, которая во многом сама и довела ситуацию до состояния, близкого к критическому, сегодня пытается делать какие-то неуклюжие шаги, направленные на сглаживание противоречий, маховик межнационального конфликта запущен, и взаимная ненависть (кавказцев к русским и русских к кавказцам) распространяется в обществе со скоростью лесного пожара. Стихийные настроения, особенно в молодёжной среде, умещающиеся в один ёмкий лозунг: "Долой Кавказ!", становятся среди русского большинства всё более популярными.

Голоса здравомыслящих, пытающихся объяснить соотечественникам, что отделение целого региона в самой ближайшей перспективе грозит обернуться именно **для русского народа** такими "издержками", по сравнению с которыми даже людоедский режим Дудаева-Масхадова в Чечне покажется несущественной мелочью, всё чаще воспринимаются в штыки. Многие просто не желают понять простой вещи: тот путь решения проблемы, который на данный момент видится толпе самым эффективным и простым, чаще всего приводит к самым тяжким последствиям. За примерами далеко ходить не надо - достаточно вспомнить умонастроения 1991 года. Тогда ведь тоже многим казалось, что стоит скинуть власть КПСС, разрушить социализм и учредить "рынок" - и заживём "как на Западе". А что получилось в итоге? Деградирующее, сырьевое, импортозависимое государство с засильем коррупционеров и воров.

Так же и с Кавказом. Гипотетическое отделение не только не решит ни одной проблемы, но ещё и значительно усугубит имеющиеся. В этом случае нашей стране в самом ближайшем будущем придётся столкнуться уже не с маленькой Чечнёй 90-х, бандитский режим которой перешёл к внешней агрессии едва ли не с первых дней своего существования (захват расположенной в Ингушетии казачьей станицы Ассиновская, беспрерывные налёты на Курской район Ставрополья, вторжение в Дагестан), а уже с десятком подобных образований, раскинувшихся на территории, превосходящей Чечню многократно. Нет нужды напоминать, что гипотетические кавказские эмираты, власть в которых после ухода России по большей части захватят радикальные исламисты, будут государствами **крайне враждебными** России, **желающими поживиться** за счёт России и усиленно **вооружаемыми и натравливаемыми** на Россию целым сонмом наших геополитических противников. Я уж не говорю про многотысячные потоки кавказских переселенцев, которые незамедлительно хлынут из всего этого социального ада в Россию в гораздо больших количествах, чем сейчас, просто потому, что деваться им будет некуда. И в условиях нынешнего государства их будет невозможно остановить также, как невозможно пресечь миграцию из уже двадцать лет как независимых стран Средней Азии и Закавказья.

Отсчёт времени до начала большой кровавой войны на Кавказе, причём, такой войны, в которой нашей стране придётся уже вести борьбу за сохранение Ставропольского и Краснодарского краёв (в которых и так уже проживают многочисленные и сплочённые диаспоры кавказских народов), а может даже и Астраханской области, будет неминуемо запущен в том случае, если уход России с Кавказа станет реальностью.

Ещё раз подчёркиваю. В данном случае речь идёт не о поддержании государственного престижа или желании во что бы то ни стало сохранить территориальную целостность страны, против которой столь яростно ополчились некоторых из числа деятелей, причисляющих себя к националистам.

Речь о другом: в случае потери куска территории, который будет неминуемо использован врагами как плацдарм для дальнейшей агрессии против России, русский народ понесёт такой урон, по сравнению с которым нынешняя этнопреступность - жалкая прелюдия к жестокой драме.

Из этого, разумеется, не следует, что перед лицом угрозы со стороны большего зла (развязывание войны, многотысячные жертвы, кровавые столкновения в Ставрополье и Краснодарском крае и т.д.) необходимо безропотно терпеть меньшее (этническую преступность в русских городах).

Нет, конечно. С ней нужно всячески бороться, любыми путями оказывать общественное давление на органы государственной власти, требуя от них исполнения своих прямых обязанностей, проявлять солидарность, защищать и поддерживать друг друга и т.п. Но агитировать в подобных условиях за немедленное отделение кавказских республик как якобы лучшую панацею от всех бед - это или безмерная глупость, или заведомая провокация.

Требовать в сложившейся ситуации отделения Кавказа - значит, объективно подталкивать русский народ к кровавой смуте на своих южных рубежах. Причём, подталкивать в условиях, когда он предельно разобщён, имеет над собой враждебное правительство и не обладает никакими действенными средствами защиты от агрессии: ни боеспособной армией, ни добросовестным административно-управленческим корпусом, ни профессиональными и честными правоохранительными органами. Словом, ничем!

К сожалению, в пропагандистскую кампанию пораженцев и отделенцев оказалось втянуто и немало честных людей, искренне переживающих за нашу страну, которые оказались в состоянии интеллектуального смятения и всерьёз уверовали, что простые решения в этнополитике могут быть эффективными. Этих людей необходимо всячески убеждать, разъясняя им пагубность подобного сценария.

А вот деятелям наподобие Широпаева, организация которого прямо требует немедленного отделения Северного Кавказа от России, уместным будет предложить следующее. Раз он и ему подобные именуют себя русскими националистами, вещают от имени русского народа и пытаются изображать из себя радетелей за его судьбу, то пусть докажут свои слова на деле.

Публично требуете отделения Кавказа?

Что ж, тогда будьте любезны для начала составить подробную и детальную программу по переселению и адаптации в РФ русских из его республик. Создайте, к примеру, комитет помощи русским переселенцам. Найдите под это дело соответствующее финансирование. Привлеките пресловутый частный бизнес, за интересы которого вы так ратуете. Компенсируйте этим переселенцам все материальные потери, неизбежные при подобном переезде. Обеспечьте достойной работой на новом месте.

Причём, вариант домик-развалюха и место школьного учителя в какой-нибудь деревенской глуши вместо квартиры в центре Махачкалы или Нальчика вкупе с должностью преподавателя-доцента в местном вузе не пройдёт. Только баш на баш! Вынужден был русский человек оставить город, в котором родился и прожил всю жизнь - так предложите ему квартиру в областном центре средней полосы РФ и аналогичную работу. Это как минимум.

И, кстати, подобную деятельность можно разворачивать уже сейчас, благо есть немало тех, кто действительно нуждается в помощи. Ведь сколько русских людей было изгнано из Чечни в 90-е годы. Сколькие из них лишились жилья, имущества, работы. Счёт идёт на многие тысячи. Вот и займитесь для начала их обустройством в России.

А иначе, господа-отделенцы, нечестно получается. Разжигать гнев толпы и нагнетать истерию вы горазды. Однако расхлёбывать последствия того, к чему столь рьяно призываете, вы явно не собираетесь. По умолчанию предоставляя это тем, кого по идее должны считать своими единокровными братьями - русским людям, живущим как на самом Кавказе, так и на прилегающих к нему территориях.

И не надо говорить, что русских в кавказских республиках не осталось. За исключением Чечни и Ингушетии, все остальные имеют ещё достаточное количество русского населения: Дагестан - около

5% (120 тысяч), Северная Осетия - 23% (165 тысяч), Кабардино-Балкария - 25% (226 тысяч), Карачаево-Черкесия - 33,6% (147 тысяч).

Итого: 120 000 + 165 000 + 226 000 + 147 000 = 658 000 человек.

То есть, свыше полумиллиона русских людей сейчас проживает в республиках Северного Кавказа. Что их ждёт в случае, если Россия откажется от этих территорий? В лучшем случае участь русских в Средней Азии.

А раз так, то и озаботьтесь в таком случае их судьбой при "разводе" Кавказа с РФ, за который так ратуете. Докажите на деле, что борьба за русские интересы для вас - превыше всего.

Что? На власть начнёте кивать? Мол, она должна озаботиться?

Нет уж, озаботьтесь для начала **сами**. Ведь вы почти все поголовно называете себя сторонниками гражданского общества и европейских ценностей, понося при этом российское государство, которое будто бы во все времена и эпохи было исключительно антирусским. Вот и проявите себя как русская гражданская сила, протяните руку помощи согражданам и соотечественникам.

Власть не позволит создать подобный комитет? Начнёт сажать его активистов за "экстремизм"? Перекроет все финансовые каналы?

Что ж, в таком случае требуйте не отделения Кавказа, проблема которого, как ни крути, есть всего лишь следствие проблем, стоящих перед страной в целом, а отделения от тела страны компрадорской и паразитической верхушки, установивших на нашей земле такой строй, при котором всем честным людям жить тошно. Если курс страны удастся кардинально изменить, то и кавказскую проблему возможно будет решить без всяких отделений и территориальных потерь. Благо опыт на сей счёт в истории нашей страны имеется богатый.

Разве что в отношении Чечни в будущем уместно будет вести разговор о статусе. Да и то лишь после того, как обстоятельства русской резни при режиме Дудаева - Масхадова будут досконально расследованы, а виновные в нём понесут заслуженное наказание.

В противном же случае - никаких государственных образований, выстроенных на русских костях!

Раздавить двух змей. К антологии национал-большевизма.

Иногда говорят, что национал-большевизм - это сочетание крайне правых с крайне левыми. Несколько раз мы и сами прибегали к такой формулировке. Но это предельное упрощение, а поэтому оно по сути не верно.

Во-первых, национал-большевизм не имеет ничего общего с крайне правыми. Кто такие крайне правые? Это предельные реакционеры, с узкими лбами, дурной кожей, закомплексованные сверх меры, откровенно тяготеющие к разным видам "охранки". Они неудачники, шовинисты, одержимые манией преследования и манией величия. Во всех

бедах они подозревают инородческие примеси или воображаемое масонство. Чаще всего они монархисты, неонацисты или фашисты, гонят телеги о белой расе и постоянно перескакивают на евреев.

Они необразованны, читают устарелую антисемитскую или расистскую литературу (типа черносотенной), восхищаются откровенным китчем в искусстве, склоняются либо к занудному клерикализму, либо к параноидальному фантазийному язычеству. Каждый в тайне считает себя "фюрером" и спасителем России. Они либо сексоты в местной ментовской (или в ФСБ), либо неудачливые начинающие бандиты, либо отсталые в развитии пэтэушники. Им чужд дух творческого новаторства, декадентства, парадокса. Они плоски, банальны и любят морализировать. Среди них есть небольшая прослойка интеллигенции; это просто шизофреники, не справляющиеся с собой. Они любят униформу, строй, казарменность, но при этом внутренне расхлябаны и почти недееспособны. Толку от них мало. Разборки предпочитают вести между собой или с конкурирующей крайне правой группировкой. Ненавидят революцию и не понимают леваков. Этот тип совершенно бесполезен, толку от него никакого. Лучше вообще не иметь с такими людьми дела. Чаще всего в нынешней России такие крайне правые начинают с общества "Память". Уже одно это - опасный синдром. Они любят Порядок, Казарму и Систему. В конечном счете, их стиль это гротескный гиперконформизм.

Крайне левые - анархисты, неокоммунисты, троцкисты, экологи - представляют собой обратную форму психопаталогии. Они внешне расхлябаны, обязательно в сальной одежде, волосы не мыты, на коже какие-то наросты или болячки. Губы отвисшие, на шее палестинские платки, в кармане плохая ксерокопия полуграмотного перевода устаревших французских новых левых. Они довольно открыты, но от безразличия. Собравшись тут же забивают косяк, гонят телеги и рассказывают о том, как они перенесли какое-то тяжелое заболевание. (Почему-то они все время болеют то менингитом, то гепатитом, то еще чем.) Многие отличаются физическим уродством, но при этом появляются в сопровождении симпатичных девиц. Чаще всего смешанной крови. Ненавидят Систему, любой порядок, работу, долг и дисциплину, фашистов. Любят хаос, бестолковщину, халяву, тусовку, грязь и западных студентов. Иногда способны на спорадические действия, красочные и эфемерные, но бессмысленные. Имеют видимость интеллектуалов, любят броские революционные лозунги, читают переводные книги, откуда выхватывают непереваренную терминологию. Защищают меньшинства, зверей, природу. При этом чаще всего сами они гетеросексуалы, не имеющие дома ни собак, ни кошек и бросающие мусор, где попало. Самые подлые сотрудничают с либералами и живут за счет "антифа" на подачки заграничных центров, печатаются в демократической прессе. Более порядочные не сотрудничают ни с кем, а просто курят дурь, пьют и тусуются. Эксцесс асоциальности постепенно приводит к гнусным компромиссам: вволю наболтавшись в левой среде, они легко продаются Системе, причем в самой отвратительной форме. В нынешней России такой тип искусственно культивировался на первом этапе перестройки (КАС, Народный Фронт и т.д.), потом стал не нужен и постепенно выродился в совершенно беспонтовую тусовку полуидиотов, анахроничных хиппи и наркоты. В деле совершенно не пригодны, ленивы, бестолковы, часто просто умалишенные. Даже если этих крайне правых и крайне левых скрестить, никакого национал-большевизма не получится, а получится двойной монстр. Хмурый мудак в униформе, слушающий истерику **Паука**, или волосатый наркот, вытягивающий правую руку в римском приветствии. Какая мерзость!

Национал-большевик - это такой человек, который несет смерть крайне правым и крайне левым. Национал-большевик - их диалектическое преодоление, отрицание. Это нечто совсем другое. Национал-большевик - это человек, ненавидящий Систему, ложь, отчуждение, подлость, конформизм, тупость, но способный внедриться в нее, освоить ее, укрепиться в ней, чтобы потом взорвать изнутри.

Это человек, любящий парадокс, преодоление, дисциплину и свободу, спонтанность и расчетливость, образованность и вдохновение.

Он против догм, но за авторитет; против внешних ограничений, но способен к строгому самоконтролю. Он может гулять и пить, но умеет мгновенно собраться и перейти на режим аскезы.

Национал-большевик сочетает интеллектуальную свободу с гипердисциплинированностью, и наоборот, в самой легкой и безответственной ситуации, он остается сосредоточенным и духовно собранным. Национал-большевик - не склонен ни к садизму, ни к пацифизму. Он может быть агрессивен, а может быть и деликатен. Всякую ситуацию он воспринимает как духовное испытание. Он - холодный реалист в поведении и горячий романтик в душе. Его задача рационально использовать все конкретные средства для достижения совершенно иррациональной, фантастической цели. Он - не меньшинство, не большинство, не шовинист, не интернационалист. Это человек, который всерьез убежден, что можно (и нужно) заменить существующее общество со всеми его законами и слоями чем-то иным.

Он энергичен, хитер и похож на тех "жидо-масонов", которые действуют в "Протоколах сионских мудрецов". Только он работает на Империю, Россию, Социализм, а методы те же. Он искренне любит Идеал, по-братски относится к своим, чувствует себя частью общины Света. Систему он ненавидит дичайшим образом, ее прислужников людьми не считает, но его ненависть интериоризирована, спрятана, проявляется в конкретном осознанном и продуманном действии. Национал-большевик не столько пьяный махновец или напыщенный белый поручик, сколько фанатический комиссар или посвященный в воинский орден эсэсовец, агент-подрывник, самурай.

Если принять обывателя за здорового человека, а крайне левых и крайне правых за две различные формы душевного заболевания, то национал-большевик будет подобен человеку заболевшему, но выздоровевшему. Обыватель не знает вкуса сумасшествия, национал-большевик знает его прекрасно (не меньше, чем фашист или анархист). Но в отличие от клинически безнадежных крайне правых и крайне левых. Национал-большевик выходит из больницы и погружается в большой мир. В конечном счете, он способен ввести в заблуждение и обывателя и экстремиста, не будучи ни тем, ни другим. Его состояние - пост-болезнь. Он диалектически преодолел тупость нормальности и хаос шизофрении. Он не увильнул от испытания, но победил в нем. Отныне он повелитель и болезни и здоровья, синтез между врачом и пациентом. Поэтому он страшен.
Крайне правые и крайне левые - заведомо полудурки. Их не спасет ни **Генон**, ни **Марузе**. Их души поражены вырождением, тщеславием, тупостью, ленью; они безнадежно больны; по ним тяжело грустит дурдом.

Не надо встревать, если две змеи кусают друг друга. Национал-большевизм - это жезл **Гермеса**, третий путь, совершенно самостоятельная идеология и уникальная политика.

Кто не узнает себя в нас, в том мы не узнаем себя. Проходите мимо. Революция пока вами не интересуется.

МАКСИМ ЖУРКИН: О НЕВОЗМОЖНОСТИ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ

Наше либеральное лобби – теоретическим оплотом которого служит гайдаровская "Высшая школа экономики" утверждает, что решение всех проблем страны в ведении чистой либеральной экономики с минимальным участием государства. Дескать «невидимая рука

рынка» сама всё отрегулирует – обеспечит прогресс и стабильное развитие. Частично они правы, только кое-что не договаривают относительно российской специфики.

А именно – чистый либеральный экономический уклад в России не возможен по целому ряду объективных причин.

Капитализм это ничто иное, как система массового товарного производства – на рынок. Россия же в силу своего географического положения не конкурентна в области массового товарного производства – суровый климат с большими перепадами температур (необходимость отопления производственных и жилых помещений в течении почти полугода), плюс огромные расстояния между производственными центрами – расходы на транспорт. Всё это вкладывается в стоимостьтовара и она всегда будет получаться выше, чем продукт, произведённый в странах с более мягким климатом, те изначально не конкурентоспособнее.

Если посмотреть на исторические центры развития капитализма – это, как правило районы с умеренным климатом, обязательно близость моря (крупные порты – флот самый дешёвый вид транспорта), и высокая плотность населения на протяжении веков привыкшего к интенсивному кропотливому труду. Несложно заметить, что в нашей стране ровным счётом всё наоборот. Именно поэтому либералы подсознательно ненавидят Россию, потому что с точки зрения их теории подобная страна является абсурдом и теоретически не должна существовать вовсе. Воплощение их идеала – это ликвидация 30 – 40 миллионов лишнего населения, кто не вписывается в рынок. Остальных - в рабочие посёлки по обслуживанию сырьевых отраслей (рудники, шахты, металлургические предприятия и газопроводы). Примерно к этой модели и идёт сейчас эволюция нашей страны
Но подобная система означает гибель для России. Хотя бы только потому, что государство наше с таким сокращением населения (а под заклание обречены именно русские – они наиболее экономически не рентабельны) просто не сможет себя защищать и будет поделено другими державами на зоны экономического влияния. Это примерно тот же план, который готовили России нацисты. Население сократить – остальных держать на статусе полурабов. Мы своими руками сейчас воплощаем этот план в жизнь.

В поисках другого народа

Сильные мира сего только говорят о модернизации, а сами при этом и знать не хотят о каком-то развитии. Пугалом северных стран с их хилой демографией стала нехватка населения, и, соответственно, рабочих рук. При этом, многие развитые страны проходят через деиндустриализацию, научный же прогресс сплошь и рядом тормозится. То есть, судя по всему, победу одержали как раз сторонники его сдерживания. И Российским модернизаторам гораздо легче покупать всё на Западе. Логичным было бы и прикупить на Западе населения. Сначала миллионов десять, а там как получится.

Секретарь Совета безопасности Николай Патрушев сообщил нам, что с демографией совсем швах, и придется завозить 10 миллионов работников. При этом поспешили

успокоить, что речь идет о квалифицированных специалистах. Да, это и впрямь что-то новенькое до сей поры был востребован лишь дешевый труд гастарбайтеров.

Что же касается до своих собственных специалистов, то они как раз выезжали из страны в массовом порядке. И никакая демография здесь не виновата просто им мало платили, отсюда и печально известная «утечка мозгов».

Возникает вопрос это сколько же нужно будет платить специалистам из других стран, чтобы они работать в Россию? Особенно, западным специалистам? Представляется, что это будет гигантская сумма. Отсюда и другой вопрос не лучше ли будет потратить эти деньги на масштабные преобразования? Их еще часто называют «модернизацией», но этот термин даже и произносить не хочется настолько он дискредитирован. Тут можно было бы и демографию наладить, и промышленность поднять.

Но даже если исходить из того, что с демографией у нас будут проблемы еще очень долгое время. (Тут отдельное спасибо «родным» верхам, которые сделали всё для этого.) У нас почему-то всегда забывают о том, что есть такая вещь, как автоматизация. Ну, конечно, удобнее говорить о неких волшебных нанотехнологиях. (Хотя, и о них сегодня что-то не говорят. Как и следовало ожидать все «закончилось Чубайсом».) И она подразумевает, что механизмы потихонечку заменяют труд человека. Кстати, вот парадокс в свое время, еще в эпоху «холодной войны», разного рода футурологи и социологи были тревогу по поводу того, что автоматизация ведет к безработице, и вскоре роботы могут полностью заменить человека. Предлагались разные варианты спасения вплоть до торможения (и даже сворачивания) научно-технического прогресса.

Предлагался и такой вариант: автоматизированное общество берет на полное содержание большинство, лишившееся работы. Ему предлагают развлекаться по полной, проходя через самые изощренные удовольствия, а оно сидит себе тихо и не качает права.

В Советском Союзе, напротив, дышали оптимизмом и утверждали, что автоматизация принесет одно сплошное благо. Но только при условии того, что произойдет она в процессе построения коммунизма. Дескать, тогда любой человек будет всесторонне развитой, гармонической личностью, которая получит возможность заниматься свободным интеллектуальным, творческим трудом.

Сегодня всё поменялось. Автоматизация перестала кого-то пугать, а пугалом северных стран (с их хилой демографией) стала нехватка населения, и, соответственно, рабочих

рук. При этом, многие развитые страны проходят через деиндустриализацию, научный же прогресс сплошь и рядом тормозится.

То есть, судя по всему, победу одержали как раз сторонники его сдерживания.

Между тем, сегодня автоматизация превращается в механизм национального спасения. Именно на нее (и, вообще, на развитие науки и техники) как раз и нужно бы потратить те средства, которые планируется потратить на иностранных специалистов. Это, кстати, существенно повысило бы жизненный уровень наших граждан. А там бы и потянулись назад, на родину наши специалисты, что в какой-то мере решило бы и демографические проблемы.

Но нет, сильные мира сего только говорят о модернизации, а сами при этом и знать не хотят о каком-то развитии. Зачем напрягаться, строить из себя «сталиных»? Гораздо легче покупать всё на Западе. Там сегодня и вооружения даже покупают, вспомним хотя бы «Мистрали». Что ж, вполне логичным было бы попытаться прикупить на Западе и населения. Сначала миллионов десять, а там как получится.

http://www.newsland.ru/news/detail/id/786177/

Стенка на стенку

Николай Сомин

Гражданская война закончилась 90 лет назад. И все же она идет. Она продолжалась всю последующую историю России. И продолжается сейчас: страшное, развращающее иго либерального капитализма, нашим народом глухо саботируется. Даже на форумах РНЛ, нет-нет она (гражданская война) да всплывет – то в полемике вокруг Сталина, то вокруг Солженицына, то в обсуждении православного социализма. Причина, думается, в том, что в нашем народе живы оба образа Руси – и белый и красный. И оба имеют свою правду. Белый – это личное стояние человека перед Богом. Красный – идея справедливости, на которой всегда держался русский мир. Обе правды, верные сами по себе, оказываются неполными, частичными, недостаточными для бытия народа русского в истории. Поэтому самой насущной задачей является соединение обоих образов, их синтез. Это и есть главный урок, который мы должны извлечь из Гражданской войны. Это и есть основная задача настоящего момента.

Сейчас, конечно, позиции сблизились. И многие «красные» стали верующими, и «белые» признают, что без социальной справедливости общество жить не может. И тем не менее, события показывают, что объединения не получается. Наоборот, люди, в том числе и православные, остервенело лупят друг друга. Стенка на стенку. Сам я – «красный», и не стесняюсь этого. Но сейчас я не хочу доказывать истинность этой позиции. Ибо ее правильность не отменяет ее очевидной неполноты. Не буду я в этом кратком выступлении описывать и все разновидности «красных» и «белых», а также всю коллизию их противостояния. Ибо я вижу, что при таком раздрае России с колен никогда не подняться. Наоборот – лучше ситуации, чтобы

манипулировать русским народом и окончательно погубить его, враги наши и желать не могут. Поэтому окончание противостояния – просто жизненно необходимо. Иначе мы волю Божию о России выполнить не сможем – она просто исчезнет.

Чтобы объединение позиций произошло, простого арифметического суммирования плюсов и минусов обеих позиций недостаточно. Да это и невозможно. Ибо каждый образ – почти законченная картина, замкнутая система со своей ментальностью, своей традицией и специфической аргументацией. Да, согласен, – нужен царский путь. Но царский путь никогда не сводится к компромиссу. Подлинный синтез – это обязательно взлет вверх, обязательно творчество нового, а не повторение консервативных задов. Подлинный синтез это обязательно выстраивание позиции над альтернативами, это точка зрения, когда эти альтернативы видятся как однобокие частные случаи. Только такой, высший взгляд имеет шанс на его соборное, единогласное признание. А иначе ругань будет продолжаться и продолжаться.

Я призываю всех русских людей к мирному, вдумчивому, умному диалогу. Диалогу без ярости, обзывания друг друга еретиками, без выказывания своей церковной праведности, которая зачастую оказывается фарисейской, без иезуитской хитрости. Диалогу с уважением и любовью, в котором люди умеют слушать друг друга, а не выкрикивать лозунги и приклеивать обидные ярлыки.

Мы должны договориться. Иначе снова вспыхнет гражданская война.

Спаси Господи.

16.11.10

Лукашенко может научить Россию бороться с «цветными революциями»

Президента Белоруссии **Александр Лукашенко** заявил, что Запад готовит новые сценарии воздействия на Белоруссию, однако, и они потерпят поражение, потому что республика готова к ним.

Как сообщает информационное агентство «Росбалт», белорусский лидер констатировал, что «нас не один раз пытались "наклонить" не то через цветные революции, не то через "революции через социальные сети"», однако, белорусским властям удавалось всякий раз справиться с ситуацией.

В этой связи Лукашенко заявил, что Белоруссия готова поделиться опытом с Россией и научить ее, как с этим бороться. «Нас будут "наклонять", и вас будут "наклонять". Нас из-за вас», - пояснил президент Белоруссии.

Кроме того, Лукашенко продемонстрировал осведомленность касательно положения дел стане белорусской оппозиции, сообщив, что «сейчас Запад пытается сменить лидеров оппозиции, и дают им откупные. Одному $50 тыс., другому - $70 тыс.»

«Это не оппозиция, это "пятая колонна"», - подытожил белорусский лидер.

В итоге он предложил Западу договариваться с Белоруссией, а не пытаться подорвать ее изнутри: «Мы все равно себя сохраним. С нами лучше договариваться, чем создавать революции».